



Карађорђевог пута 94, Суботица
Тел: 024/525799
e-mail:office@secenji.edu.rs



**ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ РАДА ШКОЛЕ
ШКОЛСКА 2022/2023. ГОДИНА**

Тим за самовредновање:

Тим за самовредновање:

1. Лидиа Игаз, педагог- Председник Тима
2. Изабела Секе Сабо, Психолог
3. Далиборка Буквић. Наставник математике
4. Ирса Исић, Наставник разредне наставе
5. Марија Маргит, Наставник немачког језика
6. Весна Рудић, Наставник разредне наставне
7. Милан Павић, Наставник географије
8. Данијела Летовић, Наставник разредне наставе
9. Лидија Миланковић, Наставник разредне наставе
10. Агнеш Дудаш, Библиотекар
11. Клаудија Башић Палковић, представник Савета родитеља
12. Представник Ученичког парламента

ПРОЦЕНА И ОПИС

остварености стандарда квалитета рада школе на основу којег је сачињен Развојни план школе за период 2022-2026. вршена је консултујући *Правилник о вредновању квалитета рада установе*

(Службени гласник РС, бр. 10/2019 од 15.02.2019. године)

ОБЛАСТ КВАЛИТЕТА 2 НАСТАВА И УЧЕЊЕ	Ниво остварености
2.1. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу.	4
2.1.1. Ученику су јасни циљеви часа/исходи учења и зашто то што је планирано треба да научи.	4
2.1.2. Ученик разуме објашњења, упутства и кључне појмове.	4
2.1.3. Наставник успешно структурира и повезује делове часа користећи различите методе (облике рада, технике, поступке...), односно спроводи обуку у оквиру занимања/профила у складу са специфичним захтевима радног процеса.	4
2.1.4. Наставник поступно поставља питања/здатке/захтеве различитог нивоа сложености.	4
2.1.5. Наставник усмерава интеракцију међу ученицима тако да је она у функцији учења (користи питања, идеје, коментаре ученика, подстиче вршњачко учење).	4
2.1.6. Наставник функционално користи постојећа наставна средства и ученицима доступне изворе знања.	4
2.2. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика.	3
2.2.1. Наставник прилагођава захтеве могућностима сваког ученика.	3
2.2.2. Наставник прилагођава начин рада и наставни материјал индивидуалним карактеристикама сваког ученика.	3
2.2.3. Наставник посвећује време и пажњу сваком ученику у складу са његовим образовним и васпитним потребама.	4
2.2.4. Наставник примењује специфичне задатке/активности/материјале на основу ИОП-а и плана индивидуализације.	3
2.2.5. Ученици којима је потребна додатна подршка учествују у заједничким активностима којима се подстиче њихов напредак и интеракција са другим ученицима.	4
2.2.6. Наставник прилагођава темпо рада различитим образовним и васпитним потребама ученика.	3

2.3. Ученици стичу знања, усвајају вредности, развијају вештине и компетенције на часу.	3
2.3.1. Активности/радови ученика показују да су разумели предмет учења на часу, умеју да примене научено и образложе како су дошли до решења.	3
2.3.2. Ученик повезује предмет учења са претходно наученим у различитим областима, професионалном праксом и свакодневним животом.	4
2.3.3. Ученик прикупља, критички процењује и анализира идеје, одговоре и решења.	3
2.3.4. Ученик излаже своје идеје и износи оригинална и креативна решења.	3
2.3.5. Ученик примењује повратну информацију да реши задатак/унапреди учење.	4
2.3.6. Ученик планира, реализује и вреднује пројекат у настави самостално или уз помоћ наставника.	3
2.4. Поступци вредновања су у функцији даљег учења.	4
2.4.1. Наставник формативно и сумативно оцењује у складу са прописима, укључујући и оцењивање оног што су ученици приказали током рада на пракси* (пракса ученика у средњој стручној школи).	4
2.4.2. Ученику су јасни критеријуми вредновања.	4
2.4.3. Наставник даје потпуну и разумљиву повратну информацију ученицима о њиховом раду, укључујући и јасне препоруке о наредним корацима.	4
2.4.4. Ученик поставља себи циљеве у учењу.	3
2.4.5. Ученик уме критички да процени свој напредак и напредак осталих ученика.	3
2.5. Сваки ученик има прилику да буде успешан.	3
2.5.1. Наставник/инструктор практичне наставе и ученици се међусобно уважавају, наставник/инструктор практичне наставе подстиче ученике на међусобно уважавање и на конструктиван начин успоставља и одржава дисциплину у складу са договореним правилима.	4
2.5.2. Наставник користи разноврсне поступке за мотивисање ученика уважавајући њихове различитости и претходна постигнућа.	3
2.5.3. Наставник подстиче интелектуалну радозналост и слободно изношење мишљења.	3
2.5.4. Ученик има могућност избора у вези са начином обраде теме, обликом рада или материјала.	3
2.5.5. Наставник показује поверење у могућности ученика и има позитивна очекивања у погледу успеха.	4

ОБЛАСТ КВАЛИТЕТА 5 ПРОГРАМИРАЊЕ, ПЛАНИРАЊЕ И ИЗВЕШТАВАЊЕ	Ниво остварености
1.1. Програмирање образовно-васпитног рада је у функцији квалитетног рада школе	4
1.1.1. Школски програм се заснва на прописаним начелима за израду овог документа.	4
1.1.2. У изради Развојног плана установе учествовале су кључне циљне групе (наставници, стручни сарадници, директор, ученици, родитељи, локална заједница)	4
1.1.3. Садржај кључних школских докумената одржава специфичности установе	4
1.1.4. Програмирање рада заснива се на аналитичко-истраживачким подацима и проценама квалитета рада установе	3
1.1.5. У програмирању рада уважавају се узрасне, развојне и специфичне потребе ученика.	4

1.2. Планирање рада органа, тела и тимова је у функцији ефективног и ефикасног рада у школи.	4
1.2.1. Годишњи план рада донет је у складу са школским програмом, развојним планом и годишњим календаром.	4
1.2.2. У оперативним/акционим плановима органа, тела, тимова, стручних сарадника и директора конкретизовани су циљеви из развојног плана и школског програма и уважене су актуелне потребе школе.	4
1.2.3. Планови органа, тела и тимова јасно одсликавају процес рада и пројектују примене на свим нивоима деловања.	4
1.2.4. Оперативно планирање органа, тела и тимова предвиђа активности и механизме за праћење рада и извештавање током школске године.	4
1.2.5. Годишњи извештај садржи релевантне информације о раду школе и усклађен је са садржајем годишњег плана рада.	4
1.3. Планирање образовно-васпитног рада усмерено је на развој и остваривање циљева образовања и васпитања, стандарда постигнућа/исхода у наставним предметима и опитих међупредметних и предметних компетенција.	3
1.3.1. Наставници користе међупредметне и предметне компетенције и стандарде за глобално планирање наставе и исходе постигнућа за оперативно планирање наставе.	3
1.3.2. У оперативним плановима наставника и њиховим дневним припремама видљиве су метода и технике којима је планирано активно учешће ученика на часу.	3
1.3.3. Планирање допунске наставе и додатног рада је функционално и засновано је на праћењу постигнућа ученика.	3
1.3.4. У планирању слободних активности уважавају се резултати испитивања интересовања ученика.	4
1.3.5. Планирање васпитног рада са ученицим засновано је на аналитичко-истраживачким подацима, специфичним потребама ученика и условима непосредног окружења.	3
1.3.6. Припреме за наставни рад садрже самовредновање рада наставника и/или напомене о реализацији планираних активности.	3

2 НАСТАВА И УЧЕЊЕ

Самовредновање ове области извршено је на основу увида у: Школски програм, Годишњи план рада школе за 2022-2023, Извештај о реализацији ГПРШ, документацију директора школе (протоколи за праћење часа); документацију стручних сарадника (протоколи за праћење часа); обављеног разговора са ученицима, родитељима и наставницима.

Директор и стручни сарадници школе посетили су 33 часова непосредне наставе у школској 2022/2023. години.

За анализу оцене присутности индикатора коришћен је поступак средње вредности на претходно четворостепеној скали ранга где оцена 1 значи „није присутно“, оцена 2 „присутно у мањој мери“, оцена 3 „присутно у већој мери“ и оцена 4 - „потпуно присутно“. Процентуалне вредности исказиване су искључиво према броју датих истоветних оцена у оквиру једног индикатора и у тумачењу су јасно назначене, нпр. у неком проценту протоколи/ одговори сведоче да је појава потпуно присутна, присутна је у већој или мањој мери или није присутна.

2.1. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу.

На основу анализа протокола о посећеним часовима закључује се:

Да наставник ефикасно управља процесом учења на часу. Тврдња 2.1.1. Ученику су јасни циљеви часа/исходи учења и зашто то што је планирано треба да научи носи средњу вредност 3,7.. Тврдња 2.1.2. Ученик разуме објашњења, упутства и кључне појмове носи средњу вредност (3,8) Тврдња 2.1.3. Наставник успешно структурира и повезује делове часа користећи различите методе (облике рада, технике, поступке...)- носи највишу средњу вредност у оквиру индикатора 2.1 (3,9) док индикатори 2.1.4. Наставник поступно поставља питања/задатке/захтеве различитог нивоа сложености и 2.1.5. Наставник усмерава интеракцију међу ученицима тако да је она у функцији учења (користи питања, идеје, коментаре ученика, подстиче вршњачко учење) носе средњу вредност (3,6). Такође, просечно је високо оцењена тврдња 2.1.6. Наставник функционално користи постојећа наставна средства и ученицима доступне изворе знања (3,8).

Препорука: Подстицати вршњачко учење да оно буде у функцији сарадничког учења. Користити више рад у пару и групни рад као облик учења. Инсистирати на већој употреби разноврсне методологије приликом управљања процеса учења на часу. У односу на прописане циљеве РПШ-ом, приметно је да наставници више него у претходним периодима дају могућност ученицима да процене тачност одговора, и да, онда тај одговор евентуално допуњавају. Но, потребно је наставити подстицај и мотивацију ученика на дискусију, дебату, анализу на часу и примену наученог. Свесно се окушавати у успостављању смисла код уочавања нетачних, двосмислених или неадекватних одговора и коментара ученика.

Извори доказа

- Годишњи план рада школе
- Протоколи о посећеним часовима
- Годишњи планови рада наставника
- Посматрање часа/ активности у школи

Ниво остварености стандарда: 4

2.2. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика.

Висок проценат присутности стандарда показују индикатор 2.2.1. Наставник прилагођава захтеве могућностима сваког ученика (3,4), индикатор 2.2.3. Наставник посвећује време и пажњу сваком ученику у складу са његовим образовним и васпитним потребама (3,6) и индикатор 2.2.5. Ученицима којима је потребна додатна подршка учествују у заједничким активностима којима се подстиче њихов напредак и интеракција са другим ученицима. (3,7) као и индикатор 2.2.6. . Наставник прилагођава темпо рада различитим образовним и васпитним потребама ученика (3,4)

Слабости:

2.2.2. Наставник прилагођава начин рада и наставни материјал индивидуалним карактеристикама сваког ученика.

Индикатор 2.2.2. носи средњу вредност 3,2. Током евалуације наставног часа и промишљања евалуатора у вези са степеном присутности овог индикатора, неретко је тешко одредити се за оцену 4 због наглашене индивидуализације („...индивидуалним карактеристикама сваког

ученика“) а коначно, у хетерогеној групи ученика није ни једноставно остварити у потпуности овај захтев.

2.2.4. Наставник примењује специфичне задатке/активности/материјале на основу ИОП-а и плана индивидуализације

Средња вредност (3,2) показује да у већој мери постоји прилагођавање рада на основу ИОП-а и плана индивидуализације. Ипак, на основу постојања ИОП-а који је израђен за ученика, без оправдања је да се планирани специфични задаци не реализују, или екстремније, да се не планирају увек и у потпуности.

Препоруке: Ускладити у већој мери васпитне и образовне потребе ученика са начином рада, наставним материјалима и темпом рада. Код израде специфичних задатака предвидети на основу педагошког профила које задатке израдити да одговарају ученицима за које су намењени а не претпоставати да ученици имају а priori добит од учешћа у типичним задацима који већ на основу постојања планова индивидуализације и ИОП-а нису предвиђени за њих. Потребна већа ангажованост на изради помоћних наставних материјала у складу са нивоима образовних стандарда.

Извори доказа

- Годишњи план рада школе
- Годишњи планови рада наставника
- Протоколи о посећеним часовима
- Посматрање часа/ активности у школи

Ниво остварености стандарда: 3

2.3. Ученици стичу знања, усвајају вредности, развијају вештине и компетенције на часу.

На основу анализа протокола о праћењу наставних часова највећу средњу вредност има индикатор 2.3.2. *Ученик повезује предмет учења са претходно неученим у различитим областима, професионалном праксом и свакодневним животом* 3,7. а занемарљиво мању (3,6) индикатор 2.3.5. *Ученик примењује повратну информацију да реши задатак/ унапреди учење*. Средња оцена индикатора 2.3.1. *Активности/радови ученика показују да су разумели предмет учења на час, умеју да примененаучено и образложење како су дошли до решења*. Ово је резултат доброг познавања ваншколских активности ученика, а на основу тих интересовања одређени наставници планирају сродне активности у непосредном раду и утичу на мотивацију ученика и боље постигнуће.

Слабости:

Индикатори 2.3.3. *Ученик излаже своје идеје и износи оригинална и креативна решења* и 2.3.4. *Ученик прикупља, критички процењује и анализира идеје, одговоре и решења* носе веома сличне средње вредности 3,2 и 3,3 односно просечно су вредновани као присутни у већој мери.

2.3.6. *Ученик планира, реализује и вреднује пројекат у настави самостално или уз помоћ наставника* просечно је вреднован као присутан у већој мери (3.3).

Активности ученика и истраживачки рад на долажењу до сазнања од изузетне су педагошке важности, а слабији резултати вредновања овог сегмента с разлогом мобилишу

професионалне вештине наставника и стручних сарадника како би се предложили активности који ће умањити ученичку пасивност.

Препоруке: Појачати хоризонталну сарадњу наставника, предметну корелацију у оквиру пројеката посебно у другом циклусу. Подстицати и охрабривати ученике различитим методичким решењима на изношење идеја и креативно и критичко мишљење. Мотивисати ученике формативним оцењивањем.

Извори доказа

- Годишњи план рада школе
- Годишњи планови рада наставника
- Протоколи о посећеним часовима
- Посматрање часа/ активности у школи
- Извештаји о пројектима (Извештај о реализацији ГПРШ, РПШ)
- Сајт школе, Фејсбук страница школе

Ниво остварености стандарда: 3

2.4. Поступци вредновања су у функцији даљег учења.

На основу анализе протокола у оквиру стандарда 2.4:

Највишу средњу вредност имају индикатори 2.4.2. *Ученику су јасни критеријуми вредновања (3,6) 2.4.3. Наставник даје потпуну и разумљиву повратну информацију ученицима о њиховом раду, укључујући и јасне препоруке о наредним корацима и 2.4.1. Наставник формативно и сумативно оцењује у складу са прописима-* оба по 3,5.

Индикатор 2.4.5. Ученик уме критички да процени свој напредак и напредак осталих ученика носи средњу вредност 3,4 доки индикатор 2.4.4. *Ученик поставља себи циљеве у учењу* носи најмању средњу вредност (3.2).

Слабости:

2.4.5. Ученик уме критички да процени свој напредак и напредак осталих ученика.

На 16 од 77 протокола (21%) појављује се јасна потврда овог индикатора. Средња оцена индикатора је 2,82. Упоредивањем вредности долази се до закључка да је ваома мало наставних часова на којима се „види“ како ученици процењују себе и/ или друге, односно потребно је планирати више активности процењивања и самопроцењивања током процеса учења.

Препоруке: Већим уделом формативног оцењивања ученицима би се обезбедила повратна информација о процесу учења, елементарном начину превазилажења тешкоћа па тако и у постављању нових циљева у учењу.

Потребно давати ученицима повратне информације са јасним препорукама за напредовање, линкове ка одређеним садржајима, додатну литературу, материјале у виртуелној учионици итд.

Потребно је, такође давати више истраживачких задатака како би се ученици боље припремили за планиране активности на часу и како би сваки ученик добио прилику да буде успешан. Планирати више вршњачког учења. Тражити од ученика да самоевалуирају и описују процес учења, процес стварања или неки други ментални процес.

Извори доказа

- Годишњи план рада школе
- Годишњи планови рада наставника
- Протоколи о посећеним часовима
- Посматрање часа/ активности у школи

- Ес- дневник
- Портфолио ученика

Ниво остварености стандарда: 4

2.5. Сваки ученик има прилику да буде успешан.

На основу анализа протокола индикатор 2.5.1. *Наставник и ученици се међусобно уважавају, наставник подстиче ученике на међусобно уважавање и на конструктиван начин успоставља и одржава дисциплину у складу са договореним правилима* показује проценат присутности- 92%.

Показало се да овај индикатор није резистентан на присуство евалуатора на часу, јер је вредност овога индикатора у поступку самовредновања испала виша од уобичајене. Свакодневним саветодавним радом са ученицима и наставницима присуство недисциплине и појаве неприхватљивог облика понашања на часу је чешће него што се то исказује када је евалуатор присутан на часу. Ученици су по правилу склонији сарадњи, кооперативности и показују виши степен уважавања када су под непосредним посматрањем евалуатора. Наставници такође готово никада не показују слабост на овај индикатор у непосредном присуству сарадника који вреднују његов час.

2.5.5. *Наставник показује поверење у могућности ученика и има позитивна очекивања у погледу успеха-* 3,87

Наставник користи разноврсне поступке за мотивисање ученика уважавајући њихове различитости и претходна постигнућа.-3,57

Наставник подстиче интелектуалну радозналост и слободно изношење мишљења.- 3,38

Најслабији индикатор је 2.5.4. *Ученик има могућност избора у вези са начином обраде теме, обликом рада или материјала-* 2,49 Тек у 18% протокола су евалуатори приметили потпуно присутност односно потпуно постојање могућности избора.

У поређењу са прошлом школском годином овај удео је значајно мањи (Извештај показује 52% присутности овог индикатора). Међутим, непрецизно па и нетачно би било поредити процентне вредности због методошке промене (четворостепена скала вредновања школске 2021-2022. и двостепена школске 2020- 2021.) Средња вредност 2,49 ипак показује већу вредност од прошлогодишњих 52%.

Слабости:

2.5.4 Ученик има могућност избора у вези са начином обраде теме, обликом рада или материјала.

На скромном броју протокола (18,2%) означене су највише оцене за индикатор 2.5.4. Од свих индикатора области Наставе и учења, па и од свих слабости, индикатор „Ученик има могућност избора у вези са начином обраде теме, обликом рада или материјала“ има најнижу средњу вредност 2,49.

Препоруке: Понуда разноврснијих материјала која је препозната у Гугл учионици треба да буде заступљена и у непосредној настави како би пружила ученицима могућност да бирају материјале и облике рада на часу. Повећати број часова у којима доминира рад у пару, групни и тимски рад како би се ојачали слабије остварени индикатори. Понудити ученицима више избора у настави: додатне материјале, користити Гугл учионицу као сабирно место разноликих и подстицајних материјала и идеја применљивих и у конкретној настави; уводити чешће различите облике истраживачких задатака пре обраде теме како би ученици имали могућност већег избора начина и облика рада.

Извори доказа

- Годишњи план рада школе
- Годишњи планови рада наставника
- Протоколи о посећеним часовима

- Посматрање часа/ активности у школи
- Гугл учионице за време онлајн наставе

Ниво остварености стандарда: 4

5 ПРОГРАМИРАЊЕ, ПЛАНИРАЊЕ И ИЗВЕШТАВАЊЕ

Област „ПРОГРАМИРАЊЕ, ПЛАНИРАЊЕ И ИЗВЕШТАВАЊЕ“ самовредновања је путем онлајн упитника. Упитник је попунило 60 испитаника- наставника предметне и разредне наставе и стручни сарадници. Упитник је сачињен од 21 питања различитих методолошких карактеристика. Анкетирање је успостављено 31.1.2023.

1.1.Програмирање образовно-васпитног рада је у функцији квалитетног рада школе

1.1.1. Школско пршграм се заснива на прописаним начелима за израду овог документа.

На питање отвореног типа *Школски програм је документ који се доноси на период од четири године. У њему су садржаји програма наставе и учења свих наставних предмета али и програма који доприносе развијању одређених вештина код ученика. На који начин сте учествовали у изради Школског програма на нивоу свог разредног, стручног већа и/ или тима?* 83% испитаника је потврдио учешће у изради Школског програма, док 17% није сигурно, не зна или тврди да није учествовао и изради. 28 % испитаника одговорио да је учествовао у виду писања планова и програма у оквиру свог предмета, 20% наводи да су учествовали на нивоу свог актива, 17% наводи да су дали идеје већу како помоћи у развијању вештина код ученика.

Школски програм рада Школе је донесен за период од 1.9.2022. до 31.8.2026. године и заснива се на прописаним циљевима, задацима и начелима у складу са могућностима и условима Школе, потребама деце и родитеља, поштујући прописане законске одредбе и постојеће правилнике. Школски програм садржи: полазне основе рада, сврхе, циљеве и задатке школског програма, наставни план и програм за први и други циклус основног образовања и васпитања, начин остваривања програма, праћење напредовања и оцењивања ученика, програме допунске, додатне и припремне наставе, програм културних активности, програм школског спортских активности, програм заштите од дискриминације, насиља, злостављања и занемаривања, програм слободних активности, програм професионалне оријентације, програм здравствене заштите, програм социјалне заштите, програм заштите животне средине програм сарадње са локалном самоуправом, програм сарадње са породицом, програм прилагођавања на школску средину, програм увођења приправника у посао, програм излета, екскурзија и наставе у природи, програм рада школске библиотеке, индивидуалне образовне планове, програм којим се развијају социјалне вештине, тимски рад, самоиницијатива и предузетништво, програм безбедности и здравља на раду, програм продуженог боравка као и начин остваривања других области Развојног плана Школе који утичу на образовно-васпитни рад.

На основу процене свих квалитативних одговора и на основу увида у документацију, индикатор 1.1.1. оцењује се оценом 4.

1.1.2. У изради Развојног плана установе учествовале су кључне циљне групе (наставници, стручни сарадници, директор, ученици, родитељи, локална заједница)

На питање *Развојни план школе је документ који се доноси на период од четири године. У њему су садржају програма наставе и учења свих наставних предмета али и програма који доприносе развијању одређених вештина код ученика. На који начин сте учествовали у изради Школског програма на нивоу свог разредног, стручног већа и/ или тима?* 36% испитаника није одговорио, или је рекло да не зна да ли и на који начин је учествовало. 30% је наводио да је учествовао у оквиру свог стручног већа и актива, 13% да је учествовао у виду писања планова и програма у оквиру свог предмета, 10% наводи да је дао своје предлоге и идеје, 5% да је члан тима за израду Развојног плана установе, 3% наводи угледне часове као начин учествовања а 3% израду тестова.

Увидом у документацију сазнајемо да у изради Развојног плана Школе, који је сачињен за преиод од 1.9.2022. до 31.8.2025. године учествовале су све кључне циљне групе. Развојни план засновано је на чињеници да је основна делатност Школе образовање и васпитање ученика. Приоритетне области развоје Школе су Образовна постигнућа ученика, Настава и учење и Подршка ученицима.

На основу процене свих квалитативних одговора и на основу увида у документацију, индикатор 1.1.2. оцењује се оценом 4.

1.1.3. Садржај кључних школских докумената одржава специфичности установе

На питање *Шта бисте од наведеног означили као специфичност наше школе? Од понуђених одговора: социоекономски статус ученика, велики број деце ромске националности чији матерњи језик није језик наставе; велики број ученика који похађају наставу на мађарском наставном језику; немачки као први страни језик; пројекти са Гете институтом; Четири школска објекта; велики број ученика; низак образовни статус родитеља; велики број ученика који похађају наставу по ИОП1 и ИОП2; велики број ученика – путника, 86,7 % испитаника означава велики број деце ромске националности чији матерњи језик није језик наставе, 65% испитаника означава социо-економски статус ученика као специфичност школе, 51% велики број ученика који похађају наставу по ИОП1 и ИОП2, 50% четири школска објекта, 45 % низак образовни статус родитеља, 40% велики број ученика, 38% пројекти са Гете институтом, 21% немачки као први страни језик, 11,7% велики број ученика који похађају наставу на мађарском наставном језику, 6,7% велики број ученика путника.*

На основу увида и анализом у садржаје кључних школских докумената уочена је специфичност Школе: Школа остварује образовно васпитни рад на српском и мађарском наставном језику, мултиетнички и мултикултурални састав ученика и запослених, Школа је од посебног значаја за Национални савет мађарске националне мањине због великог броја ученика на мађарском наставном језику, Школа као школа – вежбаоница за студенте Учитељског факултета на мађарском наставном

језику – учитељи као ментори, Школа је чланица Партнерских школа за учење немачког језика, Школа је акредитована као Центар за талентоване ученике у Мађарској, има богато искуство у раду са ученицима из социјано-депривиране средине.

На основу процене свих квалитативних и квантитативних одговора и на основу увида у документацију Школе, индикатор 1.1.3. оцењује се оценом 4.

1.1.4. Програмирање рада заснива се на аналитичко-истраживачким подацима и проценама квалитета рада установе.

На питање *Аналитичко - истраживачки подаци (број ученика путника, социо-економски статус породице и др.) и процена квалитета рада установе презентују се најмање једанпут годишње. Процените у којој мери се добијени подаци користе у програмирању рада школе* на скали од 1 до 4, где 1 значава нимало а 4 много. 58,3% испитаника је изабрао број 3, 25% број 4 односно да аналитичко-истраживачки подаци и процена квалитета рада установе презентују се најмање једанпут годишње док 16,7% испитаника ову тврдњу оценио са бројем 2.

На основу увида у документацију Школе евидентно је да се у Школи спроводи континуирано процењивање квалитета рада у складу са прописаним стандардима квалитета рада Школе.

На основу процене свих квалитативних и квантитативних одговора и на основу увида у документацију Школе, индикатор 1.1.4. оцењује се оценом 3.

1.1.5. У програмирању рада уважавају се узрасне, развојне у специфичне потребе ученика.

Индикатор је испитан тражењем примера програмске активност у којој учествују испитаници а која уважава специфичне потребе ученика (пример специфичне потребе су образовање по ИОП, непознавање језика наставе и др.). Испитаници су навели следеће активности: индивидуални образовни планови и мере индивидуализације, оркестар, снимање дечије опере и различитих филмова, филмова у којима су ученици глумци у циљу едукације на тему превенције насиља, толеранције ,активности у оквиру дечије недеље, Интеркултурални дани, пројекти у оквиру Гете института, учешће на Међународном такмичењу у познавању мађарске историје и културе, одласци у позориште, биоскопе са наставницима и одељењским старешинама, одласци нижих разреда у Зоолошки врт, организација представе у школи, допунску, додатну и припремну наставу итд.

Школа препознаје и спроводи мере за унапређивање образовно-васпитног рада, обезбеђујући доступност одговарајућих облика подршке и прилагођавања и квалитета образовања и васпитања за децу и ученике којима је потребна додатна подршка кроз поступак сачињавања индивидуалних образовних планова и мера индивидуализације.

На основу процене свих квалитативних и квантитативних одговора и на основу увида у документацију Школе, индикатор 1.1.5. оцењује се оценом 4.

1.2. Планирање рада органа, тела и тимова је у функцији ефективног и ефикасног рад у школи.

1.2.1 Годишњи план рада донет је у складу са школским програмом, развојним планом и годишњим календаром.

Годишњи план рада Школе је сачињен са прецизираном програмским задацима, носиоцима активности и временском реализацијом. У годишњи план рада Школе је уграђен оквирни Акциони план школског развојног плана за текућу школску годину, а у документацији Школе се налази детаљан план са носиоцима активности и начином реализације.

На основу увида у документацију Школе, индикатор 1.2.1. оцењује се оценом 4.

1.2.2. У оперативним/акционим плановима органа, тела, тимова, стручних сарадника и директора конкретизовани су циљеви из развојног плана и школског програма и уважене су актуелне потребе школе.

На основу увида у документацију Школе тим за самовредновање је утврдио да су у оперативним/акционим плановима органа, тела, тимова, стручних сарадника и директора конкретизовани циљеви из развојног плана и школског програма и уважене су актуелне потребе школе.

На основу увида у документацију Школе, индикатор 1.2.2. оцењује се оценом 4.

1.2.3. Планови ограна, тела и тимова јасно одсликавају процесе рада и пројектују промене на свим нивоима деловања.

На основу увида у документацију Школе уочено је да планови органа, тела и тимова јасно одсликају процес рада и пројектују промене на свим нивоима деловања. При оперативном планирању стручних органа, тела и тимова Школе у великој мери су конкретизовани циљеви из Развојног плана Школе, за све приоритетне области.

На основу увида у документацију Школе, индикатор 1.2.3. оцењује се оценом 4.

1.2.4. Оперативно планирање органа, тела и тимова предвиђа активности и механизме за праћење рада и извештавање током школске године.

На основу увида у документацију Школе уочено је да оперативно планирање органа, тела и тимова предвиђа активности и механизме за праћење рада и извештавање током школске године.

На основу увида у документацију Школе, индикатор 1.2.4. оцењује се оценом 4.

1.2.5. Годишњи извештај садржи релевантне информације о раду школе и усклађен је са садржајем годишњег плана рада.

На основу увида у документацију Школе уочено је да Годишњи извештај садржи релевантне информације о раду школе и усклађен је са садржајем годишњег плана рада.

На основу увида у документацију Школе, индикатор 1.2.5. оцењује се оценом 4.

1.3. Планирање образовно-васпитног рада усмерено је на развој и остваривање циљева образовања и васпитања, стандарда постигнућа/исхода у наставним предметима и општим међупредметних и предметних компетенција.

1.3.1. Наставници користе међупредметне и предметне компетенције и стандарде за глобално планирање наставе и исходе постигнућа за оперативно планирање наставе.

Приликом оперативног планирања наставе означите у којој мери користите међупредметне и предметне компетенције, стандарде за глобално планирање и исходе постигнућа, 9% испитаника је одговорио да користи међупредметне и предметне компетенције у мањој мери, 63% у већој мери и 28% потпуно. Средња оцена за међупредметне и предметне компетенције је 3,2. 4% испитаника нимало не користи стандарде за глобално планирање, 10% користи у мањој мери, 50% у већој мери док 37% потпуно, те је средња оцена 3,2. Исходе постигнућа 4% испитаника користи у мањој мери, 48% у већој и 48% потпуно, те је средња оцена 3,45. На питање На скали од 1-4 означите од чега имате највећу корист приликом оперативног планирања наставе: 1,66% испитаника нимало не користи међупредметне и предметне компетенције, 26,66% у мањој мери, 48,33 у већој мери док 23,33 потпуно, те је средња оцена за међупредметне компетенције 2,93. Стандарде за глобално планирање 3,33% нимало не користи, 26,66% у мањој мери, 56,66% у већој мери, док 13,33% потпуно, те је средња оцена 2,8. 10 % испитаника у мањој мери користи исходе постигнућа, 60% у већој мери док 30 % потпуно, те је средња оцена 3,2.

На основу процене свих квалитативних и квантитативних одговора и доказа, индикатор 1.3.1. оцењује се оценом 3.

1.3.2. У оперативним плановима наставника и у њиховим дневним припремама видљиве су методе и технике којима је планирано активно учешће ученика на часу.

Према одговорима наставника, на питање Када погледате своје дневне припреме, у којој мери су видљиве методе и технике којима је планирано активно учешће свих ученика, технике и методе код 10 % испитаника нису видљиви, код 13,3 % су видљиви у мањој мери, 53,3% испитаника су видљиви у већој мери док су код 23,3 % потпуно видљиви. Методе и технике које највише користе наставници према одговорима на питање наведите две методе и технике које доминирају у вашим дневним припремама су: демонстративна, текстуална, дијалошка, аналитичка, илустративна. Наставници према њиховим изјавама на часу најрадије користе раду у пару (50%), 30% фронтални и 20% групни.

На основу процене свих квалитативних и квантитативних одговора и доказа, индикатор 1.3.2. оцењује се оценом 3.

1.3.3. Планирање допунске наставе и додатног рада је функционално и засновано је на праћењу постигнућа ученика.

На питање означите у којој мери се следеће тврдње односе на вас: На допунској настави радим на исти начин као и на редовној настави 31,66% се не слаже, 41,66 % се у мањој мери слаже, 21,6 % се у већој мери слаже док 5% истинаника се у потпуности слаже, те је средња оцена 2. 8,33 % испитаника се не слаже са тврдњом

да Материјали које припремам за допунску наставу разликује се од материјала које користим у редовној настави, док 11,66% се слаже у мањој мери, 55% у већој мери и 25% у потпуности, те је средња оцена 2,9. Са тврдњом да на допунску наставу нередовно долазе ученици којима би она била најпотребнија 20% се не слаже, 18,33% се у мењој мери слаже, 33,33% у већој мери док 28,33 % у попуности, те је средња оцена 2,7. На последњу тврдњу, Допунска настава има смисла код савладавања вештина и поступака а није нарочито смислена код предмета где доминирају функције памћења и репродукције градива 20% испитаника је одговорио да се не слаже, 31,66% се слаже у мањој мери, 33,33 у већој мери док 15% испитаника се у потпуности слаже, те је средња оцена 2,4. На питање који је највећи бенефит од похађања допунске наставе? 35% означава исправљање оцена, 38,3% задовољство ученика, 38,3% успостављен непосреднији однос са наставником, 68,3 % више самопоуздања, 90% боље разумевање градива. На питање отвореног типа Шта бисте питали од наставника у Данској чији додатни и допунски рад високо вреднован, испитаници су навели да би питали како мотивишу ђаке, како организују додатну и допунску наставу, да ли и у чему се разликује додатна и допунска настава од редовне наставе, колико ученика посећује те часове и да ли добија новчану надокнаду за одржане часове. Из одговора на последње питање под овом тачком које гласи Ако постоји неки разлог због којег процењујете да нисте довољно мотивисани да држите допунску и додатну наставу ученицима, који би то разлог био, сазнајемо да наставнике у реализацији допунске и додатне наставе највише спречава немогућност проналажења одговарајућег термина као и простора за одржавање истог, незаинтересованост ученика, превише обавеза формалне природе, ниско вреднован труд и рад наставника највише у виду финансија.

Увидом у документацију Школе уочили смо да допунска настава се организује током целе школске године, а она се одржава за време зимског распуста са ученицима који слабије напредују и имају недовољне оцене на крају првог полугодишта, часови се држе сваке недеље, а план одржавања допунске наставе се истиче на видном месту у Школи. За ученике од четвртог до осмог разреда са посебним способностима, склоностима и интересовањима за поједине предмете, Школа организује додатну наставу. Припремна настава се организује пред полагање разредних испита и за ученике 8. разреда.

На основу процене свих квалитативних и квантитативних одговора и на основу увида у документацију Школе, индикатор 1.3.3. оцењује се оценом 3.

1.3.4. У планирању слободних активности уважавају се резултати испитивања интересовања ученика.

На питање означите у којој мери се водите следећим карактеристикама у планирање слободних активности лични афинитет је веома значајан за 53% испитаника, 21,66% процењује да је много значајан док 23,33% мало и 1,66 % нимало. 60% испитаника означава интересовања ученика као веома значајан, 31,66 % кео много значајан, док 8,33% мало. 98,33 % испитаника бира активности за које сматра да су добре и потребне ученицима. Жеље и предлоге родитеља узима у обзир 38,33% испитаника, 45% мало док 16,66% нимало. Школска пракса и традиција утиче на избор нимало код 20% испитаника, мало код 50%, 25% веома док 5 % много.

У документацији Школе уочено је да су ваннаставне активности у Школи организоване ради задовољавања ученикових интересовања, потреба, обогаћивања знања, развијања способности, вештина, радних навика, иницијативе, креативности, стваралаштва и социјалних вештина. Ваннаставне активности су значајне за ученике који постижу слабији успех у настави, а имају и превентивну улогу у спречавању девијантних облика понашања.

На основу процене свих квалитативних и квантитативних одговора и на основу увида у документацију Школе, индикатор 1.3.4. оцењује се оценом 4.

1.3.5. Планирање васпитног рада са ученицима засновано је на аналитичко-истраживачким подацима, специфичним потребама ученика и условима непосредног окружења.

На питање на скали од 1-4 обелажите у којој мери приликом планирања образовно-васпитног рада са ученицима узимате у обзир предложено:

6,66 % узима у обзир специфичне потребе ученика у мањој мери, 40% у већој мери и 53,33 потпуно. Састав одељења 3,33% у мањој мери, 50% у већој мери док 46,66 потпуно. Број ученика који уче по ИОП-У 10% у мањој док 45% у већој мери а 45% потпуно. Искуство ученика 5% у мањој мери, 61,66 у већој док 33,33 потпуно. 1,66% нимало не узима у обзир непосредно окружење и материјално техничке услове школе, 8,44% у мањој док 56,66% у већој мери и 33,33 потпуно. 5% испитаника наставни план узима у обзир у мањој мери, 55%% у већој а 40% потпуно приликом планирања образовно васпитног рада. 83,3% испитаника прикупља информације о интересовањима ученика непосредно од њих, 21,7% анкетирањем ученика почетком школске године док 13,3% на родитељским састанцима од родитеља. Из договора на питање под редним бројем 20 сазнајемо да би испитаници у улози ђака најрадије предложили спорт, ликовну, драмску, еколошку секцију, домаћинство, флорклор, шетњу у природи или плес.

Планови рада стручних тимова и стручних сарадника користе се у планирању васпитног рада. Планови рада одељењске старешине, превентивне активности за спречавање насиља и планови екскурзије и излета су у већој мери засновани на специфичним потребама ученика и условима окружења.

На основу процене свих квалитативних и квантитативних одговора и на основу увида у документацију Школе, индикатор 1.3.5. оцењује се оценом 3.

1.3.6. Припреме за наставни рад садрже самовредновање рада наставника и/или напомене о реализацији планираних активности.

На питање на скали од 1 до 4 *искажите колика је корист од писања самовредновања и напомена након завршеног часа у дневним припремама*, 3,3% испитаника одговорио је да је изузетно корисно, 13,3% да је потпуно бескорисно, 28,3% користи у већој мери, док 55% користи у мањој мери.

На питање *уколико не пишете свакодневно у припрему самовредновање и напомене, на који начин доказујете да мењате Ваше методе и технике рада?* 70% мења али нема такав доказ, 21,7% измену прави у писаној припреми-доказ је видљив када би се упоредиле претходна припрема и измењена. Поред принуђених одговора, по 1 испитаник је дао одговор да прилагођава наставу ученицима, клими у одељењу и тренутном степену мотивације ученика. Покушава да сведе наставу на суштину а не

да се бави формом. Други испитаник запише белешку у учитељску свеску али не свакодневно.

На основу процене свих квалитативних и квантитативних одговора и на основу увида у документацију Школе, индикатор 1.3.6. оцењује се оценом 3.

**У Суботици,
Дел. бр.**

Тим за самовредновање рада школе